
Porto Alegre, 05 de setembro de 2010.

LAUDO TÉCNICO

No dia de hoje através de um áudio extraído da entrevista do Sr. Antonio Carlos Atella Ferreira dada ao Jornal Nacional e exibida em 02/09/2010 foi realizada uma análise no Modo de Análise de Gravações do Programa AVM 6.50.

Os Resultados

No estudo dos resultados, cabe a mim como perito, determinar a aceitação de certos padrões que contribuem para a análise matemática dos programas. Os padrões em questão são:

- P1: Tensão Extrema
- P2: Estresse Cognitivo Extremo
- P3: Medo Extremo e Estresse
- P4: Controle de Voz/Embaraço
- P5: Tensão Alta e Pouco Pensamento
- P6: Alta Rejeição e Medo
- P7: Alta Rejeição e Excitação
- P8: Alta Rejeição e Estresse Cognitivo
- P9: Alta Rejeição Cognitiva e Emocional Anormal

Toda vez que existirem Indicações de Fraude, sem a presença de um destes padrões, significa que a análise do programa encontrou indicações suficientes para apontar Fraude na resposta. Quando existir a indicação de um destes padrões, significa que eu, como perito, indiquei ao programa que aceitasse tal padrão como indicação de Fraude.

Respostas entre asteriscos indicam que o assunto perturba o depoente.

No Módulo de Análise de Gravações, eu como perito, determino os segmentos relevantes para o esclarecimento dos fatos, a fim de proceder a uma análise minuciosa destes segmentos.

F.I.= Fraude Indicada

N.I.F. = Nenhuma Indicação de Fraude

INC. = Inconclusivo

INC.+ = Inconclusivo muito próximo de uma Indicação de Fraude

Três pontinhos (...) significam que a fala não foi compreendida.

*** Relatório de Análise ***

Ajuste da análise: Tipo - Objetivo (0), Abrangência "C":Limitado

>> Informações de Calibragem >>

- > Nível EMOCIONAL : (C-280), (R-2), (W-6), (Média: 277)
- > Nível COGNITIVO : (C-344), (R-2), (W-7), (Média: 333)
- > Nível de ESTRESSE : (C-33), (R-2), (W-6), (Média: 43)
- > Nível de TENSÃO : (C-26), (R-2), (W-6), (Média: 26.18)

-
- > Média do Nível de Pensamento: 108.47 - (AVJ:5.29) - (Normal)
 - > Nível de Imaginação: 7.70 - (Normal)
 - > Nível de Antecipação: 24.02 - (Excepcional)
 - > Nível Sub. EMO: 15.97 - (Baixo)
 - > Nível Sub. COG: 11.57 - (Baixo)

-
- > Média do Nível FPF: 0.88
 - > Classificação de Eventos Alto FPF : 10.00%
 - > Classificação de Eventos Baixo FPF: 3.33%

-
- O fator EMOCIONAL NÃO está muito estável. ALTERAÇÃO EMOCIONAL detectada.
 - O fator COGNITIVO está relativamente estável. Nenhum conflito lógico foi detectado.
 - O fator ESTRESSE está relativamente instável. Estresse foi detectado dentro de níveis aceitáveis.
 - O fator TENSÃO está relativamente instável. Um pequeno complexo de culpa foi detectado.

>> Sumário de Detecção. >>

'BAIXO RISCO' Amostras: 4
'ESTRESSADO' Amostras: 9
'ALTAMENTE ESTRESSADO' Amostras: 4
'TENSÃO ALTA' Amostras: 5
'IMPRECISÃO' Amostras: 6
'ALTO RISCO' Amostras: 1

Média de Probabilidade de Mentira: 37

>> Segmentos Fraudulentos e Suspeitos >>

Com relação a filiação partidária:

REL (6):'Se alguém me filiou nem conheço quem é' - ESTRESSADO <N.I.F.>
REL (7):'se caso eu tiver filhado' - ESTRESSADO <N.I.F.>

Conclusão: De acordo com a análise do programa, o Sr. Antonio Carlos está sendo verdadeiro quando afirma que desconhece estar filiado a um partido político.

Com relação a falsificação da assinatura de Verônica:

REL (8):'Se fosse eu, o Sr acha que eu não' - TENSÃO ALTA <N.I.F.>

REL (9):'eu teria assinado que teria retirado o documento?' - * IMPRECISÃO * <F.I.>

Conclusão: De acordo com a análise do programa, o Sr. Antonio Carlos está bastante desconfortável quando responde a pergunta com outra pergunta. Provavelmente não é o autor, mas tem conhecimento de quem seja.

Com relação a autoria da falsificação dos carimbos do cartório:

REL (10):'se fosse eu, o Sr acha' - * BAIXO RISCO * <N.I.F.>

REL (11):'que eu teria assinado a retirada dela' - ESTRESSADO <N.I.F.>

Conclusão: De acordo com a análise do programa, o Sr. Antonio Carlos está bastante desconfortável quando responde a pergunta com outra pergunta. Provavelmente não é o autor, mas tem conhecimento de quem seja.

Com relação a quem solicitava os documentos:

REL (12):'eu lembro que pessoas pediam lotes' - ALTAMENTE ESTRESSADO <INC.>

REL (13):'e que estas pessoas pertenciam a um' - ALTAMENTE ESTRESSADO <INC.>

REL (14):'um selete' - ESTRESSADO <N.I.F.>

REL (15):'grupo' - TENSÃO ALTA <N.I.F.>

REL (16):'e meia dúzia de pessoas que pediam' - ALTAMENTE ESTRESSADO <INC.>

Conclusão: De acordo com a análise do programa, não é possível concluir com relação a quem solicitou os documentos. Trata-se de mais de uma pessoa.

Com relação a Ademir:

REL (21):'ele é um colega meu' - ESTRESSADO <N.I.F.>

REL (22):'ele tá no meio da meia dúzia de pessoas' - * IMPRECISÃO * <F.I.>

Conclusão: De acordo com a análise do programa, o Sr. Antonio Carlos está sendo verdadeiro quando afirma que Ademir seja um colega seu, mas fica bastante desconfortável quando diz que ele faz parte do grupo de solicitantes. Provavelmente está propositadamente omitindo fatos.

Com relação aos locais de origem dos pedidos:

REL (28):'de Brasília, de Minas' - IMPRECISÃO <INC.+>

REL (29):'do interior de São Paulo' - ALTO RISCO(P1) <F.I.>

REL (30):'nunca na vida, não, não' - IMPRECISÃO <INC.+>

Conclusão: De acordo com a análise do programa, o Sr. Antonio Carlos não está sendo verdadeiro quando afirma uma das localidades seja do interior de São Paulo. Provavelmente está propositadamente omitindo os locais.

A análise ficou prejudicada devido ao pouco tempo de fala do entrevistado. Foi observado um baixo índice de “mentiras”: 38. Isto pode estar relacionado ao fato de que o entrevistado procurou omitir nomes e fatos em suas respostas.

Sem mais,

Mauro J. Nadvorny
Perito em Veracidade